



ВЕСТНИК

№ 3
АПРЕЛЬ -
ИЮНЬ
2010

ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

АНДРЕЙ ДЕМЕНТЬЕВ: демос – это мы



Улыбка, знакомая большинству тверичей

Член Общественной палаты РФ, председатель Совета НП «Ассоциация Тверских землячеств», поэт Андрей Дементьев в силу своей занятости посещает Тверь не так часто, как нам хотелось бы. Но приезжая – все свое время посвящает землякам.

Творческий вечер

19 мая в Тверской областной академической филармонии состоялся творческий вечер поэта. Зал был, как, впрочем, и всегда, когда выступает Андрей Дементьев, заполнен до отказа. Поэт читал и новые стихи, и произведения, которые давно знакомы поклонникам его творчества. Многие строки были посвящены, конечно же, родной Твери...

О поэте Андрее Дементьеве и его стихах написано уже довольно много, и мы не дерзнем сказать здесь новое слово. Тверяки всегда ждут от него новых текстов, новых размышлений, новых жизненных впечатлений, дневниковых зарисовок... На творческом вечере Андрей Дмитриевич, в свою очередь, пообещал в скором времени подарить поклонникам очередные новые стихи.

За круглым столом с земляками

На следующий день Андрей Дмитриевич предстал уже в другой ипостаси, собрав Совет «Ассоциации Тверских землячеств» на очередное рабочее заседание. Он похвалил всех своих коллег по Ассоциации за огромную работу в реализации того огромного природного, культурного и человеческого потенциала, которым славится Верхневолжье. «Вся работа ведется от души, от самого сердца – и это очень важно для меня», – отметил председатель Совета. После приветственных слов «земляки» перешли к решению насущных организационных вопросов.

Продолжение на стр. 2

В НОМЕРЕ:

| | |
|--|-------|
| Алкоголю и табаку – решительное «нет»!!! | с. 4 |
| Открытие велосезона – 2010 | с. 8 |
| На пути к экологической безопасности | с. 12 |
| «Память сердца» | с. 13 |
| Общественные контролеры | с. 14 |
| Выезд в Кашинский район | с. 16 |
| Мнения о ЕГЭ | с. 18 |
| Тонкости общественной дипломатии | с. 20 |

План работы ОП на III квартал

Заседания Совета ОП

– «О повышении социальной активности граждан в решении местных проблем (совместно с Ассоциацией «Совет глав муниципальных образований»);

– «Поддержка малого и среднего бизнеса как условие успешного социально-экономического развития и роста уровня жизни в регионе».

Мероприятия

– Участие в мероприятиях, проводимых Общественной палатой Российской Федерации (плenарные заседания, «круглые столы», семинары и др.)

Уважаемые коллеги!!! Хорошего вам летнего отдыха!!!



На открытии памятника морякам-подводникам

Общественная палата не смогла оставить без внимания приезд Андрея Дмитриевича Дементьева и поинтересовалась о его деятельности в Общественной палате Российской Федерации.

– Андрей Дмитриевич, какие вопросы решаются сегодня в Общественной палате РФ?

– Вопросов, стоящих перед всей Общественной палатой, великое множество. Огромная работа ведется по общественной экспертизе законопроектов, результаты которой обсуждаются в Палате. Мне очень жаль, что Государственной Думой не всегда принимаются порой очень нужные наши предложения. Ведь как раз советовать, предлагать, рекомендовать – это важнейшая задача Общественной палаты. Также проводятся пленарные заседания, на которых мы заслушиваем государственных деятелей, министров, депутатов Государственной Думы.

Основная работа ведется в комиссиях. Я являюсь членом сразу нескольких комиссий Общественной палаты РФ (С правом совещательного голоса: комиссия по международным отношениям и свободе совести; комиссия по региональному развитию и местному самоуправлению; комиссия по социальным вопросам и демографической политике. Член комиссии по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации. – Прим. автора), в которых мы обсуждаем очень много разноплановых вопросов. В первую очередь, ведем работу по защите интересов граждан. Для примера можно вспомнить скандальную историю вокруг поселка «Речник» в Москве. Мы встали на защиту жителей и в конечном итоге добились того, что Президент РФ дал команду Генеральной Прокуратуре заняться этим вопросом. По инициативе Общественной палаты разрушение поселка было приостановлено.

Общественная палата представляет гражданское общество, а значит должна

отстаивать интересы простых граждан, общественных организаций, регионов и даже государственные интересы.

Кроме работы всей Палаты и ее комиссий мне представляется очень важным авторитет каждого члена Общественной палаты. В состав Общественной палаты как раз и входят такие известные, интересные люди. У них большие возможности, большой социальный багаж. Они знакомы с «болевыми точками» нашего государства, и, в первую очередь, от них исходит личная инициатива в решении этих проблем.

– На Ваш взгляд, увеличивается ли вес Общественной палаты как важнейшего гражданского института в нашей стране?

– Вес Общественной палаты несомненно растет. У Палаты большие возможности. С нашим мнением многие считаются. Но, я повторюсь, мы не всегда добиваемся желаемого результата. И все равно всячески стараемся возбудить общественное мнение, заострить имеющиеся проблемы, вынести их на обсуждение в средствах массовой информации.

– В составе Общественной палаты много главных редакторов центральных газет. Вы также ведете на «Радио Россия» программу «Виражи времени». В каком формате проходят эфиры?

– Ко мне на эфиры приходят и выступают члены Общественной палаты, государственные и общественные деятели. Мы обсуждаем разноплановые государственные проблемы, в том числе информируем население о том, какая работа ведется для их решения Общественной палатой. Любое средство массовой информации – это хороший рупор и необходимый инструмент для того, чтобы нас поддерживали в обществе.

– Каковы планы на ближайшее будущее?

– Меня ожидает активная международная деятельность. Я сейчас готовлюсь в составе делегации от Общественной палаты РФ принять участие в Днях российской культуры, которые пройдут в США. В состав делегации входят очень серьезные люди: Зураб

Церетели (художник, скульптор, директор Московского музея современного искусства), Юрий Поляков (главный редактор «Литературной газеты»), Николай Зятьков (главный редактор еженедельника «Аргументы и факты»), Павел Гусев (главный редактор «Московского комсомольца»), Михаил Островский (заместитель секретаря Общественной палаты) и др. Мы один раз примерно в таком же составе уже участвовали в Днях, проводили встречу с русскоязычным населением в Бруклинской публичной библиотеке в Нью-Йорке. В мероприятии принимали участие конгрессмены, сенаторы и мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг. В рамках проведения Дней, как правило, проводится книжная ярмарка, на которую мы привозим книги наших ветеранов, полководцев. Книги вызывают большой интерес у зарубежной публики. Этую и другую литературу мы передаем в фонд библиотеки. Хочу отметить, что сам формат встреч дает мощный толчок к укреплению взаимоотношений с русскоязычным населением, проживающим в США, и американцами, изучающими русский язык. Надеюсь, что и нынешняя наша поездка вызовет не меньший резонанс.

– Следите за событиями, происходящими в Тверской области?

– Даже если я редко приезжаю в Тверь – все равно на расстоянии активно общаясь с земляками, всегда слежу за жизнью региона. Я рад, что тверская региональная Общественная палата все больше завоевывает авторитет среди граждан. Замечаю, что в области растет число социально-ориентированных общественных организаций. Через общественные организации, через гражданское общество проводятся те идеи, которые поддерживает власть и которые поддерживаем мы – «демос». И даже если мы защищали интересы хотя бы одного человека, и это стало примером для подражания – уже хороший задел. Будет здорово, если мы продолжим работать в том же духе!

**Беседовал пресс-секретарь ОП
Андрей НЕУМОЙЧЕВ**



Заседание Совета «Ассоциации Тверских землячеств»

Заседание Совета Палаты

21 мая на заседании Совета ОП была рассмотрена концепция гуманитарного проекта Общественной палаты «Тверская родословная», представленная председателем комиссии Общественной палаты по межрегиональному и международному сотрудничеству Вячеславом Воробьевым.

Проект «Тверская родословная» — многоуровневая информационная и инновационная система, нацеленная на мемориализацию и актуализацию данных о выдающихся деятелях тверского происхождения и знаменитостях, связанных своей судьбой и деятельностью с Тверским краем.

Работа над проектом предполагает несколько направлений и этапов деятельности. Это инвентаризация и систематизация памятников культуры, установление мемориальных досок, присвоение имён объектам и учреждениям, формирование музейных экспозиций и музеев, выставочная деятельность по тематике, формирование портретной галереи выдающихся земляков, издательские программы, посвященные знаменитым людям и событиям.

Разработчик концепции полагает, что результатом реализации этой программы может быть закрепление в сознании жителей Тверской области чувства гордости за тверитян как побудительного мотива к действиям на благо тверской земли. Концепцию можно рассматривать и как эффективное средство формирования общерегионального сознания.

«Мы начинаем этот проект не на пустом месте – говорит Вячеслав Воробьев. – На протяжение двух веков тверские краеведы, музейные работники, историки способствуют возрождению интереса к родной истории. На сегодняшний день усилиями многих подвижников в области накоплен колоссальный интеллектуальный капитал».

Вопросами краеведения в Тверской области сегодня занимаются и государственные, и общественные творческие коллективы. Вот только зачастую дела ведутся крайне разрозненно. «В муниципальных образованиях и областном центре порой в спешке, приурочивая к определенным датам, воздвигаются памятники, устанавливаются мемориальные доски, в которых отсутствует настоящее художественное решение, издаются книги нередко низкого художественного уровня. Каждая организация решает свои отдельные задачи. Гуманитарный проект, инициатором которого сегодня выступает ОП, поможет навести порядок в этом святом вопросе» – уверена председатель комиссии ОП по образованию, науке и культуре Нина Гусева.

Проект предложено разрабатывать на базе ТвГУ, Ассоциации Тверских землячеств и Филиала Государственной академии славянской культуры в г. Твери. В случае консолидации усилий проект может быть поддержан и Тверским государственным объединённым музеем, Тверской областной универсальной научной библиотекой им. Горького и её филиалами в районах, Государственным архивом Тверской области и муниципальными архивами. Ожидается, что к реализации «Тверской родословной» подключатся многие школы области, краеведческие объединения, творческие союзы и другие общественные организации.

Очевидно, что одной Общественной палате задуманное не потянуть, так как потребуются значительные финансовые вложения: бюджетные средства, грантовая поддержка, а может быть, и спонсорская помощь. В связи с этим Общественная палата рассчитывает на поддержку со стороны Администрации Тверской области и бизнес-сообщества. Такой тандем государственных структур, бизнеса и общественности сделает проект масштабным и более эффективным.

Совет Общественной палаты единогласно утвердил необходимость принятия и значимость концепции, представленной на обсуждение.

Итог прениям подвел секретарь ОП Валерий Карасев: «Обсуждаемый проект должен затронуть всю историко-культурную целину – от областного центра до каждого муниципального образования, города, поселка, семьи. Это огромная работа, и для этого проект должен быть облечен в систему». Программный документ после необходимой доработки будет доведен до сведения Губернатора Дмитрия Зеленина.

Общественная палата – инициатор и двигатель проекта – планирует активно участвовать в воплощении гуманитарного проекта и держать на контроле вопрос его реализации.

Участники заседания обсудили и несколько других насущных вопросов

Так, была заслушана информация руководителя РЭК Тверской области Алексея Шеина по формированию тарифов на 2011 год в сфере электро- и теплоснабжения. Алексей Викторович в своем выступлении обозначил некоторые тенденции в вопросах тарифообразования 2009-2010 годов, рассказал о некоторых нововведениях в закупках электроэнергии. Но, к сожалению, конкретные предложения по намечаемому пределу тарифообразования в 2011 году для их последующего направления в ФСТ у региональной энергетической комиссии пока что не до конца оформлены. Вернуться к глубокому и детальному обсуждению вопроса было предложено в середине июня. Также РЭК представит в Общественную палату и свои предложения по реализации инвестиционной программы.

Кроме этого члены Совета ОП утвердили экспертное заключение по проекту Закона Тверской области «О внесении изменений в Закон Тверской области «Об административных правонарушениях». По мнению экспертов, внесение дополнений, в частности по увеличению штрафных санкций за правонарушения, более оперативно позволит решить такие острые проблемы, как соблюдение требований закона относительно состояния дорожного покрытия, объектов коммунальной сферы, содержания домашних животных и утилизации мусора. Не менее значимы, на их взгляд, и вопросы природопользования, но они нуждаются в более детальной проработке. Участники заседания сошлись во мнении, что внесение изменений является целесообразным и своевременным.

Заключительным вопросом заседания Совета ОП стало принятие решения по созданию общественных советов при главах муниципальных образований и при государственных органах исполнительной власти Тверской области. Вопрос о создании этих важнейших институтов гражданского общества стоит на контроле у ОПТО с момента начала ее работы, тем более что необходимость функционирования в области общественных советов разделяет и Губернатор Тверской области, не раз отмечавший это в своих выступлениях.

Участники заседания отметили положительную динамику: общественные советы созданы в большинстве районов области, оставшиеся же находятся в стадии формирования. Вот только у членов ОП вызвал недовольство тот факт, что иногда во главе Общественного совета стоит глава района, а сам Совет на 1/3 состоит из работников администрации, что не способствует принципу демократии в деятельности данного гражданского института. Было принято решение направить в муниципальные образования и государственные органы исполнительной власти Тверской области методические рекомендации по созданию и составу общественных советов. Ведь от того, каким образом будет сформировано общественное представительство на местах, во многом будут зависеть конкретные результаты его работы и развитие гражданского общества в регионе.



АЛКОГОЛЬ И ТАБАК – ведущие факторы ухудшения демографии в Тверском регионе

Под таким названием 9 апреля 2010 года прошло заседание круглого стола, инициатором проведения которого выступила комиссия по здравоохранению, экологии, демографии и здоровому образу жизни Общественной палаты Тверской области.

Для обсуждения этой злободневной темы собрались члены и эксперты Общественной палаты, представители науки, администрации города и области, представители учебных заведений, органов правопорядка.

В заседании круглого стола принял участие и Председатель Законодательного Собрания Тверской области Андрей Николаевич Епишин. «Самая главная причина кризисных явлений в демографии – это алкоголизация населения нашей области. Каждый второй мужчина у нас не доживает до пенсии. В 80% случаев сердечно-сосудистых заболеваний, самоубийств, бытовых преступлений, разводов и т.д. причиной является алкоголь. Это подтверждают как медики, так и социологи, психологи, милиция. Органы власти и институты гражданского общества должны принять конкретные шаги, чтобы остановить эту катастрофу. Необходимо, чтобы общество разделяло наше понимание этого вопроса и активно способствовало наведению порядка. И, в первую очередь, надо развеять мифы о том, что алкоголь является неотъемлемой чертой национального характера», – обратился к участникам заседания глава областного парламента.

Действительно, пьянство на Руси и борьба с ним уходят корнями в давнюю историю, в которой наряду с периодами пьянства имели место и самые причудливые меры по его искоренению. Так же полна она и мифами об особом широком характере русской натуры, якобы жаждущей разгула и возлияний. Эта история и её мифы в значительной мере «питают» и сейчас наши питейные традиции и соответственно влияют на попытки здравой части населения снизить массовую алкоголизацию.

«...Под вывеской орла везде предлагают средство избавиться от денег, ума и здоровья». Так писал Николай Карамзин о русских питейных заведениях, вывеской на которых служил государственный герб. Позднее герб сменила красная звезда. А сегодня алкогольную и табачную продукцию можно купить всегда и везде: в ларьке, магазине, круглосуточном супермаркете, у

недобросовестных торговцев суррогатом. Приобрести пагубный товар может свободно любой гражданин, даже школьник, не повстречав на своем пути должного сопротивления со стороны продавца, стремящегося за прибылью. За распитие спиртных напитков в общественных местах полагается штраф, но милиция не штрафует. За торговлю контрафактным алкоголем – всего лишь штраф, который предприимчивый торговец быстро «отбывает»...

И пьют все, кому не лень, начиная со школьной скамьи. Пьют, потому что нет преград. Моральные устои давно подорваны, и прежде всего, в институте семьи. В школах должная работа проводится слабо, потому что «за школой» курят до сих пор. На экране телевизора – ставшие привычными призывы сходить «за клиническим» и вдохнуть дым отечества от известных табачных брендов.

К сожалению, государство весьма либерально относится к происходящему, зачастую перекладывая меры борьбы с социальным злом на регионы. Основная слабость сложившейся ситуации заключается в несовершенстве федерального законодательства. Не секрет, что имеют место факты коррупции, дезинформации, лоббирования интересов со стороны отдельных бизнес-сообществ. Это и боязнь сложных непопулярных мер. Алкогольная и табачная индустрия запугивает власти, утверждая, что меры борьбы за здоровье населения окажутся непопулярными. В реальности происходит совершенно обратное: население возмущено тем, что ничего не предпринимается. Эксперты утверждают, что обращения субъектов о внесении соответствующих законопроектов учитываются правительством. Однако эффективных действий, направленных на борьбу с алкоголем и табаком, на уровне государства пока не предпринимается. А в рамках Тверской области конкретные шаги можно сделать уже сегодня. Региональные власти уже несколько лет жестко ставят вопрос борьбы с табакокурением и алкоголизмом. Видимо, общество потихоньку на-

чиает вызревать, и теперь пришла пора общественности подключиться к решению этой глобальной проблемы.

«Демографические проблемы нашего региона вызывают очень большое беспокойство у членов Общественной палаты, и не случайно, одно из первых пленарных заседаний Общественной палаты в 2009 году было посвящено обсуждению областной Программы по улучшению демографической ситуации в Тверском регионе. Программа большая, достаточно многогранная и рассчитана на несколько лет. Мы предлагаем предпринимать быстрые, эффективные и не очень затратные решения, которые позволят действительно выйти из того глубокого демографического кризиса, в котором находится наш регион», – отметил в своем докладе на круглом столе заместитель председателя комиссии по здравоохранению Общественной палаты Алексей Шабашов.

Тверская область находится в затяжном демографическом кризисе. Средняя продолжительность жизни в нашем регионе на протяжении ряда лет на 4-5 лет ниже, чем в субъектах ЦФО Российской Федерации, занимающих передовые позиции по демографическим показателям. Население области за последние 10 лет сократилось на 233000 человек. Стандартизованные показатели смертности населения от всех причин за 2008 год в Тверской области в 1,23 раза выше, чем в среднем по ЦФО, и в 1,19 раза выше, чем в среднем по России.

Ситуация значительно усугубляется тем, что в настоящее время в структуре населения области лиц обоего пола в возрасте 20-25 лет почти в два раза больше, чем жителей в возрасте 15 лет, следовательно, и через 5-10 лет, к моменту вступления в брак большинства нынешнего 15-летнего населения, не следует ожидать значительного улучшения демографической ситуации.

За последние 5 лет в Тверской области показатели рождаемости имеют стабильный устойчивый рост. Однако даже эта положительная тенденция не дает гарантий для дальнейшего значительного роста



рождаемости и радикального улучшения демографической ситуации. Тем более, что продолжающийся мировой экономический кризис и медленный, затяжной выход из него напрямую затронули все стороны социального благополучия жителей Российской Федерации, в том числе и нашего региона. Это не может не влиять и на показатели рождаемости в семьях, т.к. во многих молодых семьях реально встает вопрос об отсрочке возможности рождения первого и второго ребенка.

Наша область продолжительное время лидирует в ЦФО по показателю смертности населения. При этом крайне высоки показатели смертности среди населения трудоспособного возраста. Ведущими факторами, оказывающими неблагоприятное воздействие на демографическую ситуацию в Тверском регионе, являются употребление алкоголя и курение. По экспертным оценкам, из 27000 человек, ежегодно умирающих в области, 4000 и более умирают от причин, связанных с курением, и не менее 7000 – от употребления алкоголя.

Что же делать? Какой выход? Участники круглого стола признали, что наиболее эффективные механизмы по снижению потребления табака и алкоголя находятся в руках федерального центра: нужны соответствующие законодательные акты, которые смогли бы остановить эпидемию табакокурения, смогли бы реализовать рациональную алкогольную политику в нашей стране. Но не стоит забывать о том, что и в регионах есть возможности осуществления эффективных и незатратных мер. На их реализацию просто необходима политическая воля. Насильственные и ограничительные меры не всегда с пониманием встречаются населением, но, тем не менее, эти меры надо осуществлять. Одной из самых эффективных региональных мер по снижению употребления алкоголя является снижение пошаговой доступности. Предлагается полный запрет торговли алкогольными напитками в киосках, включая пиво. Должно быть не более одной торгующей точки в городах на 1 км. кв. и не ближе 1 км от учебных заведений, в сельской местности – не более одной на 5 км дороги, где продается алкоголь.

Необходимо ограничение временной доступности: запрет на торговлю алкогольными напитками с 22 до 10 часов. Во многих регионах такая мера уже принята, а в ближайшем времени такой запрет появится у наших соседей – в Московской области. Необходимо ужесточение контроля за незаконным оборотом этилового спирта, контроль за употреблением пива и крепких алкогольных напитков в неподложенных местах.

К реализации антитабачной и антиалкогольной политики должны подключ-

ться и средства массовой информации. Реклама алкоголя и табака должны смениться на социальную рекламу – антиалкогольные и антитабачные ролики, чтобы народ понимал, почему «закручивают гайки». В связи с этим гость круглого стола эксперт Общественного совета ЦФО Дарья Халтуринова выразила готовность предоставить СМИ Тверской области лучшие антиалкогольные и антитабачные ролики на русском языке совершенно бесплатно. Ролики были протестираны на мировом уровне и получили признание в России. Вопрос о передаче авторских прав предложен решить уже в ближайшее время.

Также Общественная палата предлагает органам власти области введение зон, свободных от табачного дыма: в первую очередь, запрет курения в лечебных учреждениях, спортивных сооружениях, учебных заведениях, помещениях, занимаемых органами государственной власти, приняв соответствующий закон на региональном уровне. А со временем «островки здоровья» будут «расползаться» и на весь город.

Также предлагается усилить контроль за недопущением продажи табачной продукции лицам, не достигшим 18-летнего возраста. А для тех, кто все-таки продаёт подросткам табачные изделия, – ужесточить меры ответственности за подобные действия вплоть до закрытия соответствующих мест торговли.

В принятых на круглом столе рекомендациях содержится предложение обратиться от имени региональных законодателей и общественности в федеральные органы власти с предложением об отнесении пива к алкогольным напиткам, осуществлять поэтапное повышение акцизов на табачные изделия и крепкие алкогольные напитки, вводить уголовную ответственность за нелегальное производство и распространение спиртных напитков.

Нужно постепенно изменять представления людей о том поведении, которое необходимо в цивилизованном обществе. Следует активнее вести просветительскую работу в школах, не подавать дурных примеров детям в семье.

Известно, что, кроме государства, за проблему взялась и Церковь. Одним из первых документов, который подписал новый Патриарх, был акт о создании Церковно-Общественного совета по противодействию алкогольной угрозе. Председатель Тверской областной общественной организации «Тверское товарищество трезвенников» Александр Горячев предложил общественности создать подобный совет и у нас в области. Александр Иванович поддержал предложение участников заседания учредить ежегодно отмечаемый в регионе День трезвости, дополнив, что проходить он должен не только в об-

ластном центре, но и во всех муниципальных образованиях. Однако выступающий, как и некоторые другие, решительно выступил против предложения рассмотреть вопрос выделения бюджетных средств на бесплатное кодирование от пьянства, аргументировав это так: «Почему на водку человек сам деньги находит, а лечить мы его будем бесплатно?». Напоследок Александр Иванович призвал государство и церковь бороться с алкоголизмом сообща, но каждому активисту предложил задуматься о том, какова его личная роль в противостоянии этому злу.

Председатель Тверской областной общественной организации ветеранов государственной и муниципальной службы Владимир Барышев призвал представителей общественных объединений также найти свое место в общем противостоянии пьянству: «В области нет социальных проектов, способных вовлечь общественные организации в работу на популяризацию здорового образа жизни. Не надо «изобретать велосипед», нужно находить те механизмы, которые работают в других регионах, и адаптировать их под наши реалии. У нас должно быть много сторонников. Ведь этот вопрос касается всех».

Участники круглого стола сошлись во мнении, что на федеральном и областном уровне пришло осознание обсуждаемых пагубных явлений. Ждать больше нельзя. Нужна консолидация усилий государственных и общественных структур в борьбе против пьянства и табакокурения. В регионе пора принимать соответствующие законопроекты, и подход к изменению законодательства по данной проблеме должен быть системным и комплексным.

В заключение Комиссия по здравоохранению Общественной палаты Тверской области выразила надежду, что уже в ближайшее время совместно с региональными органами власти будут предприняты эффективные действия, направленные на улучшение демографической ситуации в нашем регионе путем снижения потребления табака и алкоголя.

Андрей Епишин, в свою очередь, предложил Общественной палате рассмотреть этот вопрос на пленарном заседании Палаты, доработать рекомендации и не ограничиваться обсуждением, а приступить к реальным делам.

Как отметил магистр общественного здравоохранения, кандидат медицинских наук, ассистент кафедры ТГМА Андрей Родионов: «Мы поздно спохватились». Горизонт планирования мер по данному вопросу должен быть минимум 10 лет. А к тому времени это будет совсем другая область с другим населением, если не проявить настойчивость в достижении цели.



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И СМИ: состояние и перспективы

20 апреля в Тверской областной библиотеке им. Горького по инициативе Общественной палаты состоялась встреча руководителей и председателей комиссий Общественной палаты Тверской области с представителями областных и местных средств массовой информации.

В мероприятии приняли участие члены Общественной палаты, главные редакторы и журналисты ведущих областных и районных СМИ, представители Тверского отделения Союза журналистов России, а также представители Управления информационной политики и общественных связей администрации региона и комитета внутренней политики Тверской области.



Датчики состояния гражданского общества



Евгений Греков

Встреча началась с выступления специально приглашенного гостя, координатора проекта «Эксперты для гражданского общества» (www.4cs.ru), эксперта ФРИП Евгения Грекова. Эксперт попытался выяснить: так что же все-таки скрывается за формулировкой «гражданское общество». По его мнению, с этим понятием неразрывно связаны термины «креативность», «модернизация», «инновация» и «демократия», «социальный капитал».

В России есть все условия для складывания гражданского общества. Да и принято считать, что данное общество у нас уже формируется. А как же измерить, на каком уровне развития наше гражданское общество находится сегодня? И кто это должен определить? – задается вопросами Евгений Греков. И отвечает: такими датчиками измерения сегодня выступают некоммерческие организации и средства массовой информации. И именно состояние этих структур определяет уровень российского гражданского общества.

Что же касается Тверской области... Что могут тверские СМИ сделать для развития гражданского общества — этот вопрос мог бы вызвать острую дискуссию у собравшихся. Но отведенных для семинара 60 минут оказалось попросту недостаточно для обсуждения столь важной для нашего региона темы, хотя контуры ее последовательного решения были намечены.

Председатель Общественной палаты Тверской области Владимир Антонович Суслов в своем выступлении дал краткую характеристику гражданского общества в Тверской области и поделился некоторыми соображениями по поводу взаимодействия институтов гражданского общества со СМИ и их перспектив. В частности, он отметил, что серьезным барьером на пути развития гражданской активности в регионе является слабая информированность граждан о деятельности общественных структур через средства массовой информации. Несмотря на отдельные примеры продуктивного сотрудничества, между НКО и СМИ отсутствует регулярное и эффективное взаимодействие. «Третий сектор» слабо привлекается для получения экспертной информации по самым разным общественным проблемам, хотя представляет в этом плане огромный недооцененный и малоиспользуемый ресурс.

Завершая свое выступление, председатель Общественной палаты отметил, что движение к конструктивному сотрудничеству СМИ и институтов гражданского общества должно быть двусторонним. А перечень конкретных форм и средств такого взаимодействия весьма разнообразен.

Проект конкретного взаимодействия



Николай Локтев

Гражданское общество и СМИ в Тверской области



Владимир Суслов

Еще одним ключевым моментом встречи членов Общественной палаты и представителей СМИ стала презентация конкурса журналистских работ на лучшее освещение вопросов развития гражданского общества, который объявили областная Общественная палата и Тверское региональное отделение Союза журналистов России. Обращаясь к коллегам, председатель Комиссии Общественной палаты по информационной политике и свободе слова в СМИ, главный редактор «Тверской газеты» Николай Локтев призвал всех «братьев по перу» принять активное участие в конкурсе, который уже сегодня является воплощением конкретного взаимодействия гражданского общества и СМИ. Победителей ожидают ценные призы. С условиями конкурса можно ознакомиться на сайте ОП в разделе «Новости» («Внимание. Конкурс!»)

www.optver.ru

Общественная палата
Тверской области

г. Тверь, ул. Советская, 33, каб. 404 тел./факс (4822) 32-11-42, 32-06-82; e-mail: info@optver.ru

Главная Новости Структура палаты Документы Аппарат палаты СМИ о нас Фотогалерея Вестник Контакты

Первый Всероссийский конгресс пациентов и пациентских обществ

Всероссийский конгресс пациентов и пациентских обществ, состоявшийся в Москве 28 мая 2010 года, стал важнейшим событием в жизни современной России. Итогом работы Конгресса стало принятие Декларации о правах пациентов в России.

Гражданское общество в лице организаций, представляющих интересы пациентов, более не может невозмутимо наблюдать и мириться с теми недостатками, какие имеются в медицинском обслуживании граждан. А они привели к тому, что Россия оказалась, по оценке международных организаций, на 130-м месте в мире по уровню здравоохранения. Причины столь неблагополучной ситуации обсудили на конгрессе 75 общественных и некоммерческих организаций, представители эксперного медицинского сообщества, руководители Минсоцздравразвития в лице заместителя министра В.И. Скворцовой и исполняющей обязанности руководителя Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития Е.А. Тельновой.

Основной доклад о перспективах развития здравоохранения был сделан заместителем министра здравоохранения и социального развития В.И. Скворцовой.

В качестве основной задачи Минздравсоцразвитие видит, прежде всего, сохранение численности населения, увеличение продолжительности жизни. На это и был направлен нацпроект по здравоохранению, итоги и ход реализации которого были проанализированы докладчиком. Большой интерес вызвала информация о ближайших планах и перспективах. В ближайшие годы предполагается произвести модернизацию материальной базы здравоохранения, укрепить кадровый состав. Довести уровень базовой заработной платы медработников до 25 тыс. руб. Привести в соответствие с новыми задачами и условиями законодательную базу здравоохранения. Предполагается к 2015 году составить по 540 моделям пациентов классификатор, определяющий обоснованную потребность в необходимых ресурсах, и выделить их. Вероника Игоревна особо подчеркнула заинтересованность министерства в сотрудничестве с организациями гражданского общества, общественными организациями, представляющими непосредственно интересы пациентов, и заверила присутствующих в том, что министерство твёрдо намерено такие контакты поддерживать и создавать все условия для совместной работы с общественностью. Елена Тельнова, со своей стороны, подтвердила актуальность и

крайнюю необходимость сотрудничества с пациентскими организациями и общественностью. Представители министерства поддержали вносимый проект Декларации, более того, было заявлено, что онаозвучна с планами правительства.

Оппонируя докладчику, первый заместитель председателя Всероссийского общества инвалидов А.В. Клепиков отметил следующее. «Что бы мы ни делали, пока всё идёт к худшему. Хорошо бы разубедиться. Слушаешь – поражаешься, как хорошо, прия в поликлинику – поражаешься, как всё плохо. Ситуация с лекарствами

и Уиллс Хью-Уилсон, член рабочей группы Евросоюза, директор направления по Европейской политике в области здравоохранения «Джейзайм корпорейшн». Они остановились на проблемах лекарственного обеспечения редких болезней. В странах Евросоюза этой проблеме уделяется большое значение. В некоторых из них реализуются государственные программы, а в большинстве разрабатываются. На карте-схеме, представленной докладчиком, Россия была отмечена как страна, где пока ещё в этом направлении ничего не делается.

«Гражданское общество в лице организаций, представляющих интересы пациентов, более не может невозмутимо наблюдать и мириться с теми недостатками, какие имеются в медицинском обслуживании граждан. А они привели к тому, что Россия оказалась, по оценке международных организаций, на 130-м месте в мире по уровню здравоохранения»

не улучшается, продолжается необоснованный рост платных услуг, качество оказания медпомощи лучше не становится».

В прениях выступили директор института морфологии РАМН Л.В. Кактурский, исполнительный директор МОО «Общество фармакоэкономических исследований» О.В. Борисенко, вице президент Российской медицинской ассоциации Г.Г. Кривошеев, эксперт Общественной палаты РФ, соавтор Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан», д.м.н. Ю.М. Комаров, член президиума Межрегионального союза медицинских страховщиков С.В. Плехов, председатель Союза потребителей Российской Федерации П.Б. Щелищ. В выступлениях были отмечены нерешенные проблемы и противоречия действующего законодательства в сфере здравоохранения, отсутствие обратной связи «пациент – система» в здравоохранении, проблемы регистрации современных лекарственных средств и обеспеченности граждан, проблемы квалифицированного кадрового обеспечения и организации здравоохранения.

С приветствием к участникам конгресса обратились В.Д. Очертенко, руководитель Правления Союза защиты прав пациентов «Здоровье нации» (Украина),

Содержательно и конструктивно выступили сопредседатели Всероссийского союза общественных объединений пациентов: Я.В. Власов, председатель Общественного совета по защите прав пациентов при Росздравнадзоре, президент Общероссийской общественной организации инвалидов – больных рассеянным склерозом, д.м.н.; Ю.А. Жулёв, президент Общероссийской благотворительной организации инвалидов «Всероссийское общество гемофилии»; А.В. Саверский, президент «Лиги пациентов».

Предложение по одобрению внесённой на обсуждение Декларации о правах пациентов в России единодушно принято. Документ разработан на основе Европейской хартии прав пациентов и, надеемся, послужит основой для конструктивного диалога и надежным инструментом взаимодействия гражданского общества и власти в решении такого важного вопроса, как улучшение качества оказания медицинской помощи.

**Михаил ГОЛОСОВ,
участник Конгресса, эксперт ОП,
председатель Совета ТРО
Общероссийской организации
инвалидов - больных
рассеянным склерозом**





Открытие велосезона 2010

Сколько велосипедистов в России, не знает никто. Также неизвестно, что нужно сделать для того, чтобы в нашей стране превратить велосипед в полноценное транспортное средство, решающее транспортные проблемы и укрепляющее здоровье. Исследований в этой области у нас до последнего времени не было.

В 2009 году члены ТООО «Ассоциация «Здоровые регионы» провели уникальное исследование, целью которого было не только сосчитать велосипедистов г. Твери, но и определить барьеры, препятствующие использованию велосипеда для ежедневных поездок на работу, учебу и за покупками. Было установлено, что в нашем городе проживает более 100 тысяч владельцев велосипедов, но у большинства жителей они ржавеют на балконах, в подвалах, ждут своих хозяев на дачах. Для ежедневных поездок велосипед используют лишь 5,6% тверитян. Большинство, 49,1%, выезжают на велосипедах лишь периодически: для прогулок в зонах отдыха, и 25,9% – для поездок за город. На вопрос – почему они не используют велосипед ежедневно для поездок по городу, наши земляки наиболее часто отвечали – опасно! Отсутствие велодорожек является основным препятствием для 36,5%, отсутствие велопарковок – для 14,8%. Действительно, в нашем городе нет ни одной велодорожки и организовано только 3 велостоянки. В соответствии с Правилами дорожного движения велосипедистам запрещено передвигаться по тротуарам, они должны передвигаться только по проезжей части вместе с автомобилями, которыми нередко управляют весьма агрессивные водители. Таким образом, Тверь оказывается

крайне недружественной велосипедистам.

Эта ситуация, несомненно, должна быть изменена. В среде неформально общающихся велосипедистов вызрела мысль о необходимости создания общественной организации, которая смогла бы представлять интересы велосипедистов г. Твери и Тверской области. Такая организация была создана в декабре 2009 г. – клуб «ВелоТверь». У Клуба несколько направлений деятельности. Это, в первую очередь, развитие велотуризма, для чего регулярно организуются несложные походы выходного дня, многодневные и зарубежные велопоходы. Клуб организует и проводит праздники и соревнования.

Одним из первых мероприятий, проведенных клубом «ВелоТверь», стал праздник «Открытие велосезона 2010». При его подготовке возникла масса проблем, начиная с отказа городских властей в разрешении проведения праздника, кончая природными катаклизмами – в день проведения пошел даже не дождь, а снег. Но это событие не могло не состояться – его ждали велосипедисты Твери и области. Активисты Клуба несколько месяцев вели подготовку мероприятия: писали письма и обращения, искали средства, убрали мусор (250 мешков) со спортивной площадки у станции Дорошиха.

Праздник «Открытие велосезона 2010» состоялся. В нем приняли участие 500 вело-



**Алексей ШАБАШОВ,
член Общественной палаты,
председатель правления
Тверской областной
общественной организации
«Ассоциация «Здоровые регионы»**

сипедистов г. Твери и области. Программа была выполнена полностью: был проведен митинг в поддержку велосипедизма в нашем городе, велосипедисты организованной колонной проехали по улицам Твери, в окрестностях станции Дорошиха были проведены спортивные соревнования и показательные выступления по вело-экстриму. Самому молодому участнику соревнований было всего 3 года, самому пожилому участнику кросс-кантрийной гонки, получившему приз «За волю к победе», было 67 лет.

P.S.: Руководство Клуба выражает признательность членам Общественной палаты Тверской области Валерию Павловичу Карасёву и Нине Петровне Болговой за оказанное содействие.



Несколько фактов о велосипедизме

1. Десятки тысяч жителей Твери, имеющих велосипеды, не могут их активно использовать как транспортные средства в связи с тем, что в нашем городе не организовано безопасное движение велосипедистов. Правилами дорожного движения велосипедам предписано при отсутствии велодорожек двигаться в правой полосе проезжей части или по обочине, если это не создает помех пешеходам. Но это весьма не безопасно.

2. Исследования, проведенные в Норвегии, водители в которой гораздо дисциплинированнее российских, показали, что при движении по дорогам общего пользования риск получить травму на 1 километр пройденного пути для велосипедиста в 6-9 раз выше, чем для водителя автомобиля. Принимая во внимание неполноту отчетности по ДТП с участием велосипедов, авторы норвежского исследования оценивают риск получения травмы велосипедистом в 40 раз выше, чем для автомобилистов (Bjornskau, 1993).

3. Опыт наших европейских соседей свидетельствует о том, что организация велосипедного движения может быть эффективным способом решения транспортных проблем, т.к. средняя скорость перемещения по городу в часы пик у велосипедиста гораздо выше, чем у автомобиля, возрастает пропускная способность дорог, а площадь велостоянки невелика. Есть и другие плю-

сы у велосипеда – это экологически чистый транспорт, укрепляющий здоровье, экономящий деньги и время.

4. Более чем 30% поездок на автомобилях в Европе не превышают расстояние в 3 км, а более 50% - не более 5 км. Это расстояние преодолевается на велосипеде за 15-20 мин., пешком – за 30-50 мин.



5. Исследование, проведенное в Дании, включающее более 30000 человек, показало, что поездки на велосипеде – мощнейшее средство укрепление здоровья. Жители Копенгагена, регулярно использующие велосипед для поездок, даже при поправках на другие факторы риска имели риск смерти на 40% ниже, чем не практикующие велопоездки (!). Столь эффективной медицинской технологии не существует. (Copenhagen Heart Study).

6. 36% жителей Копенгагена (Дания) добираются до работы на велосипеде, 33% используют общественный транспорт, 5% идут пешком и только 26% – на личном автомобиле.

7. В Мюнхене (Германия) сеть велодорожек имеет протяженность 1400 км. При этом цель региональных властей – дальнейшее развитие велосипедизма и повышение доли велосипедных поездок в трафике с имеющимся 10% до 50% к 2015 году. (<http://www.velo-city2007.com/index.php?id=63>)

8. В Хельсинки (Финляндия) организовано 1200 км велодорожек. Более чем 25000 велосипедистов проезжают через центральную часть города каждый день.

9. В центральной части Лондона (Великобритания) число велосипедистов удвоилось за последние 5 лет. Работодатели начинают понимать преимущества использования велосипедов работниками. Сотрудники велосипедисты более пунктуальны, здоровы и меньше прогуливают из-за болезней. В Лондоне осуществляется проект, направленный на создание в центральной части города 900 км велодорожек к 2009-2010 гг.

10. В Твери активно действует Тверская областная общественная организация «Клуб «ВелоТверь». Информация о работе клуба – на сайте <http://velotver.ru/>.





ОП встаёт на путь борьбы с контрафактной историей

13 мая по инициативе Общественной палаты Тверской области состоялось заседание «круглого стола» на тему «Фальсификация истории Великой Отечественной войны. Взгляд общественности». Речь шла о формах и методах противодействия антироссийской стратегии нивелирования итогов Второй мировой войны, попыткам искажения отдельных фактов Великой Отечественной войны.

В работе «круглого стола» приняли участие члены Общественной палаты, профессиональные историки, представители ветеранских организаций и национально-культурных объединений, известные тверские политики и журналисты.

Участники заседания отметили, что тема ВОВ все чаще используется в целях идеологической войны, в результате чего зачастую извращается и даже оскверняется неоспоримое достижение советского народа в величайшей битве за Победу. Не осталось без внимания «круглого стола» и то, что в некоторых прежних республиках ССР уничтожаются памятники воинам-освободителям, пособники фашистов уравниваются с солдатами Красной армии, а в Европе пытаются уравнять Сталина с Гитлером, обвинить Советский союз в агрессии. В некоторых публикациях западных и отечественных СМИ допускаются грубые искажения исто-

рической действительности.

Для того, чтобы дискуссия не стала «речеизливанием», а все-таки проходила в конструктивном русле, тверской историк, журналист Андрей Чернышов предложил сразу же расставить все точки над «і» в понятии «фальсификация истории»: «Давайте договоримся, что с точки зрения не просто исторической науки, а с точки зрения здравого смысла фальсифицированы могут быть только факты, а не суждения. Суждения могут быть в той или иной степени спорными. Зачастую, когда мы говорим о фальсификации истории, мы имеем дело с суждениями, не подкрепленными фактами. Не случайно Президент Дмитрий Медведев, поднимая вопросы попыток фальсификации истории, напрямую связывает эту проблему с необходимостью открытия доступа к архивным материалам».

Эту мысль в своем выступлении продолжил развивать председатель комиссии Общественной палаты по межрегиональному и международному сотрудничеству, профессор Вячеслав Воробьев. Ученый полагает, что многие несообразности в восприятии хода и итогов Второй мировой войны происходят из-за того, что и специалисты, и широкие круги общественности, просто население стран, участвовавших в этой войне, не знакомы со многими официальными документами. В XXI веке совсем несложно оцифровать документ и «положить» его в Интернет. Но есть одно «но»: задуманное осуществляется при условии, если Россия ничего не боится. «Если мы чувствуем за собой правоту, прежде всего, правоту солдат-освободителей, то и гражданскому обществу в России нужно предпринимать сильные, внятные шаги для того, чтобы документы оказались доступны любому человеку, который хотел бы с ними познакомиться, сформировать и высказать свое компетентное мнение. Здесь должна быть проявлена и политическая воля нашего государства», – пояснил свою мысль Вячеслав Михайлович.

Представители общественности и научного сообщества затронули и еще одну немаловажную причину фальсификации истории 40-х годов прошлого века – пере-

Наши ближайшие соседи, бывшие еще недавно друзьями и братьями, трактуют исторические факты в угоду новой, не всегда обоснованной идеологии. На наших глазах формируется поколение детей, для которых Великая Отечественная война не такая уж и великая и уже совсем не отечественная.

Корректировка исторической роли России в идеологии наших соседей наиболее ярко проявляется и укореняется в

сознании молодежи. «Новая история» пропагандируется в школах. Из учебников истории исчезает сам термин «Великая Отечественная». Ее заменила «Вторая мировая война». На первый взгляд, разница небольшая, но, как мы убедимся дальше, – принципиальная. Если судить по этим учебникам истории, то настоящими героями являются как раз те, кто воевал против Красной Армии.

Литовская школа

Учитель:

- Подискутируем, что могло бы случиться, если бы Литва была оккупирована Германией?

Ученики:

- Говорили бы по-немецки.
- Россия соединила все страны, а Германия неизвестно как бы поступила.
- А я думаю, что экономика Литвы достигла бы уровня Дании и Голландии.
Было бы лучше.



Мнение грузинских школьников:

- Мы все время говорили о том, что Советский Союз боролся с фашизмом, Германией и расовой дискриминацией. СССР и Россия также очень плохо поступала. Была дискриминация со стороны русских. Еще не известно, что хуже. Отсюда тоже турок-месхитинцев выселили. По-моему, нужно было перейти на сторону Германии.



Из украинского учебника истории:

«Для нашей земли Вторая мировая война была наинесправедливейшей из войн. Так как ни СССР, ни Германия не заботились об освобождении Украины и построении в ней независимой державы. Сознательные украинцы понимали, что ждать помощи неоткуда и нужно самим решать судьбу Украины. Возглавила таких сознательных украинцев Организация украинских националистов (ОУН)».

Ростислав, ученик школы №5, г. Львов.

- Бандера боролся за свободу. Они хотели, чтобы Украина стала независимой, и боролись уже с Красной Армией.

Ульяна, ученица школы №5, г. Львов

- Самым большим защитником был Бандера. Я знаю, он создавал большую УПА, чтобы освободить Украину от советских войск. Он был за освобождение Украины. Он и его войска боролись, помогая в этом людям. Они делали разные восстания, воевали. Они считали, что таким образом помогают Украине.



крещивание оценок итогов Второй мировой войны и сталинского режима в Советском Союзе. Нельзя вклад советского народа в Победу и оценку сталинского режима валить «в одну кучу», – считают историки, – иначе из идейного и идеологического «болота», в котором сейчас находится наше общество, нам никогда не выбраться.

То, что Россия несколько запаздывает в идеологическом плане, согласны были и представители национально-культурных автономий. Заместитель председателя Совета грузинской национально-культурной автономии Тверской области «Иверия», декан экономического факультета ТвГУ Давид Мамагулашвили уверен, что у России не достает своей собственной четкой позиции в отношении ряда проблем Второй мировой: «Если б она у нас была, то не все ли равно, что говорят страны бывшего Союза? А начать работу в этом направлении надо с малого – обратить внимание на наши учебники по истории, где ВОВ посвящено 2-3 страницы, на систему ЕГЭ, на патриотическое воспитание молодого поколения». Выступающего поддержал и его соотечественник, вице-президент Всемирного конгресса народов Грузии Хвича Толордava, добавив, что историю не стоит путать с идеологией, ведь «советский солдат боролся за Родину с фашистами и, освобождая Латвию или Литву, не был озабочен проблемой построения здесь коммунизма».

Участники заседания сошлись во мнении, что нашей стране необходима четкая государственная позиция в подходе к событиям Второй мировой войны. Эта пози-

ция должна быть выработана совместно обществом и государством. Должны стать более открытыми и доступными наши архивы. Вторым этапом совместной работы должна стать активная просветительская работа по данному направлению среди широких масс населения и, в первую очередь, среди молодого поколения.

На региональном уровне участники заседания «круглого стола» предложили объединить разрозненные силы и создать при Общественной палате комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны. От представителей ветеранских организаций поступило предложение организовать работу подобной комиссии на базе музеино-выставочного центра им. Лизы Чайкиной.

В своем выступлении историк Александр Борисов привел интересный в этом плане опыт европейских стран: в крупных городах существуют так называемые «дома встреч с историей», где регулярно проходят встречи профессиональных историков с общественностью, ветеранами, ведутся публичные дискуссии, материалы заседаний распространяются в средствах массовой информации. Опыт бесценный, и Тверской области, безусловно, его необходимо перенять.

Работу комиссии в Твери предложено было начать с противодействия явным попыткам фальсификации военной истории. «Примеров этого явления у нас в регионе уже предостаточно», – уверен руководитель военно-исторического центра Михаил Хетчиков. Для слаженной работы комиссии

необходимо будет выработать план совместных действий всех заинтересованных организаций. Тверская область, кстати, может стать флагманом среди субъектов РФ по противодействию контрафактной истории.

Расширяя границы, можно будет наладить информационный обмен с Комиссией при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, а опыт подобной работы нашей области тиражировать на другие субъекты РФ.

Еще одно прозвучавшее предложение – провести в регионе международный форум по обсуждаемой теме, в котором приняли бы участие политики, ученые, представители общественности с различными мнениями по вопросам причин, хода и итогов Второй мировой войны.

Организаторы «круглого стола» ставили задачу начать обсуждение проблем, связанных с фальсификацией истории, и высказать мнения о необходимости системного подхода по их решению. Первое слово Общественной палатой уже сказано. Но для истории важно помнить высказывание Тютчева: «Нам не дано предугадывать, как наше слово отзовётся».

К слову, «круглый стол» был инициирован комиссией Общественной палаты по информационной политике и свободе слова в СМИ. В этой связи поднятый в регионе вопрос, по мнению председателя комиссии, главного редактора «Тверской газеты» Николая Локтева, должен получить соответствующее отражение и продолжение в средствах массовой информации.





ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ: на пути к экологической безопасности

23 апреля региональная Общественная палата провела заседание Совета Палаты по вопросу «О влиянии экологических факторов на здоровье населения Тверской области».



Накал дискуссии был очень высоким. Во-первых, потому, что в зале сидели люди, которым вопросы охраны природы исключительно близки: члены Совета и эксперты Общественной палаты по вопросам экологии, представители государственных природоохранных структур, научно-медицинского сообщества. Во-вторых, вопрос, вынесенный на обсуждение, уже давно будоражит общественность и требует конкретных действий.

Заседание открыл Председатель Общественной палаты Владимир Суслов, предложивший обменяться мнениями по широкому кругу вопросов, связанных с экологическим состоянием региона, и, прежде всего, с влиянием существующей окружающей среды на жизнедеятельность человека и его здоровье.

Хорошо, да не очень

С докладом, изобиловавшим цифрами и фактами, перед участниками заседания выступил заведующий отделом Департамента управления природными ресурсами и охраны окружающей среды Тверской области Петр Васильев, который отметил, что в сравнении с другими регионами России Тверская область характеризуется относительно благополучной экологической ситуацией. Среди 18 субъектов ЦФО наша область входит в тройку лидеров по качеству состояния основных природных объектов. Также было отмечено, что Департаментом реализуется целый комплекс мер по улучшению экологического состояния Тверской области, который включает в себя долгосрочные целевые программы, создание экологического каркаса, насчитывающего сегодня 977 ООПТ, введение электронного атласа «Оценка влияния факторов окружающей среды на здоровье населения». Департаментом также осуществляется государственный экологический контроль: в 2009 году было проведено 1264 проверки, в результате выявлено 1474 нарушения.

Роспотребнадзором в нашей области также уже более 10 лет ведется социально-гигиенический мониторинг, которым выявляются причинно-следственные связи в сфере состояния здоровья населения и состояния окружающей среды.

Тем не менее, результаты мониторинга

окружающей природной среды, несмотря на относительное благополучие, отражают и негативные моменты. Выступавшие на заседании обратили внимание на такие факторы, ухудшающие экологическую обстановку, как повышение уровня загрязнения атмосферного воздуха за счет выбросов от автомобильного транспорта, загрязнение почвы, воды и водоемов. Причинами этих явлений служат, в частности, несанкционированные свалки, рост количества автомобильного транспорта, отходы промышленного производства и др.

Особое беспокойство на сегодняшний день вызывает качество питьевой воды. По словам заместителя руководителя управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей Арнольда Выскубова, в Тверской области сегодня насчитывается 325 бесхозных артезианских скважин и более 580 колодцев. Обслуживающими организациями из них охвачено всего 17%. Главами сельских поселений, по мнению Арнольда Феликсовича, не в полной мере реализуются функции, которые они обязаны исполнять в соответствии с законодательством. В результате из более чем девяти тысяч населенных пунктов Тверской области лишь только 9%

Обострение экологических проблем в сфере загрязнения атмосферного воздуха также отрицательно сказывается на здоровье людей. Учеными ТГМА были проведены исследования состояния здоровья у детей и подростков, проживающих в районах экологического напряжения: вдоль автомагистралей и в крупных промышленных городах. В результате проведенных исследований у подростков выявлены нарушения в работе многих систем организма, которые также в будущем могут привести к развитию заболеваний и хронических патологий. В связи с этим члены Совета Палаты сочли необходимым рекомендовать Департаменту здравоохранения Тверской области с участием ТГМА внедрить утвержденные коррекционно-оздоровительные программы для детей и подростков, проживающих в неблагоприятных экологических условиях, во всех лечебно-профилактических учреждениях области.

Сегодня загрязнения окружающей среды расцениваются медиками и экологами в качестве эпидемиологического риска различных заболеваний. Считается, что эти процессы носят обратимый характер, и еще можно предпринять соответствующие меры.

Вячеслав ВОРОБЬЁВ:

« Чрез два года мы получим атомную электростанцию на реке Тудовке в Оленинском районе, и народ узнает об этом, только когда это уже произойдет. Вижу необходимость сделать в Департамент управления природных ресурсов запрос всех открытых документов о строительстве атомной электростанции, вынести экспертное заключение и дать вопросу необходимую огласку. Это большая проблема, которая требует обсуждения. Пока что ситуация в сфере экологии управляема, и усугублять ее новым атомным строительством не стоит »

обеспечены доброкачественной питьевой водой. В семи тысячах поселений данные о качестве воды попросту отсутствуют, так как местные органы власти и управляющие компании контроль качества воды не осуществляют. Результатом такого попустительства, по убеждению медиков, может явиться развитие у населения сердечно-сосудистых, эндокринных и иных заболеваний, злокачественных новообразований, хронических заболеваний легких, неврологических нарушений.

Больше нельзя умалчивать

Эксперт Общественной палаты, зав. кафедрой экологии биологического факультета ТвГУ Александр Сорокин выступил с критикой в адрес Департамента управления природными ресурсами о том, что экологический каркас нашей области, к сожалению, существует лишь на бумаге. А на практике новые ООПТ в регионе не создаются уже около пятнадцати лет. И это, по мнению эксперта, связано с тем, что вопросам экологии в областном бюджете отведены мизерные

средства, которые не позволяют реализовать все необходимые мероприятия.

Еще дальше в оценке работы департамента пошел член Общественной палаты Вячеслав Воробьев. По его мнению, в нашем регионе на протяжение нескольких лет департаментом ведется очень умелая имитация деятельности, происходит замалчивание экологических проблем. По большей части общество дезинформировано относительно остроты экологических проблем нашей области, а власть не желает по данным вопросам вести диалог с гражданским обществом.

По мнению председателя Комиссии по законодательству Общественной палаты Лидии Тумановой, несмотря на меры, принимаемые для решения проблем экологии, главная задача всех – власти, бизнес-сообщества, средств массовой информации, общественности – привитие экологической и правовой грамотности в сознании масс населения региона. Решение задачи невозможно без изменения сознания людей, понимания сути экологических проблем, без знания правовых основ в поле экологического права для отстаивания интересов жителей на благоприятную экологическую среду, ответственного участия каждого человека в их решении.

Участники заседания также обсудили вопросы необходимости создания областного Совета по экологическому просвещению и образованию, а также восстановления института независимой общественной экологической экспертизы.

Общественная палата, инициатор и организатор заседания, подготовила рекомендации, которые будут направлены в Администрацию области и муниципальные образования.

Решение Совета Общественной палаты:

1. Предложить Департаменту управления природными ресурсами и охраны окружающей среды Тверской области:
 - совместно с Государственной административно-технической инспекцией Тверской области осуществить дополнительные мероприятия по усилению контроля за организацией работ по обращению с отходами производства и потребления на территориях муниципальных образований Тверской области;
 - совместно с Тверской государственной медицинской академией и Тверским государственным университетом продолжить работу по ведению электронного атласа «Оценка влияния факторов окружающей среды на здоровье населения», созданию экологического каркаса и дальнейшему увеличению числа особо охраняемых природных территорий.
2. Рекомендовать Департаменту здравоохранения Тверской области с участием Тверской государственной медицинской академии внедрить утвержденные коррекционно-оздоровительные программы для детей и подростков, проживающих в неблагоприятных экологических условиях, во всех лечебно-профилактических учреждениях области.
3. Предложить Департаменту образования Тверской области:
 - предусмотреть меры под дальнейшей экологизации профессионально-образовательных программ в системе среднего и высшего образования, поддержке системы неформального экологического просвещения учащихся и студентов;
 - рассмотреть совместно с Департаментом управления природными ресурсами и охраны окружающей среды Тверской области возможность создания областного Совета по экологическому образованию и просвещению.
4. Просить Экспертный совет при Администрации Тверской области по предоставлению субсидий НКО на реализацию социальных проектов рассмотреть вопрос об увеличении бюджетных средств, направляемых на эти цели по тематике «экология и здоровье человека».
5. Комиссиям Общественной палаты Тверской области по здравоохранению, экологии, демографии и здоровому образу жизни, развитию гражданского общества, общественным инициативам и благотворительности, профильным областным и местным общественным объединениям активизировать участие в грантовых конкурсах социальных проектов, финансируемых из федерального и областного бюджетов.
6. Рекомендовать главам муниципальных образований:
 - разработать и утвердить схемы генеральной очистки населенных пунктов с учетом организации работ по уборке и утилизации производственных и бытовых отходов, а также ликвидации несанкционированных свалок;
 - провести мониторинг качества продуктов питания и питьевой воды, обратив особое внимание на бесхозные артезианские скважины и колодцы.
7. Возложить контроль за исполнением данного решения на комиссию Общественной палаты Тверской области по здравоохранению, экологии, демографии и здоровому образу жизни (Давыдов Б.Н.).

Акция «Память сердца»



9 Мая – особенный праздник. Но, в первую очередь, это праздник для тех, кто воевал с фашистами на фронтах ВОВ и ковал Победу в тылу. Главная задача в юбилейном году – помочь нуждающимся, окружить ветеранов максимальной заботой и вниманием.

Одним из приоритетных направлений в работе региональной Общественной палаты является работа с людьми пожилого возраста. Участливое отношение к одиноким пожилым людям давно стало нормой в деятельности членов Палаты. Они внимательно выслушивают их, ставят на контроль проблемные вопросы и стараются помочь, чем могут, сами или через органы социальной защиты, через Администрацию области.

В мае прошлого года Общественная палата внесла свои предложения Администрации области в план проведения торжественных мероприятий по празднованию 65-й годовщины Победы в ВОВ. Большинство из них были приняты Оргкомитетом.

Наряду с этим, Общественная палата в канун 65-летия Победы провела акцию под названием «Память сердца», в ходе которой представители Палаты посетили ветеранов ВОВ, проживающих в домах-интернатах Вышнего Волочка, Кимр, Ржева и Твери. Гостей интересовали насущные проблемы инвалидов и ветеранов, их пожелания,

которые по мере возможности будут исполнены. Все пожилые довольны условиями, которые для них создают обслуживающий персонал, медработники. У пенсионеров хорошее питание. В комнатах чисто и уютно. Во время встреч с пожилыми людьми в каждом доме-интернате силами местных творческих коллективов был организован небольшой концерт. Понятно, что не один праздник не обходится без подарков, каждому ветерану был вручен сувенир – кружевная салфетка с вышивкой «65 лет Победы», георгиевская ленточка, гвоздика и сладкий презент. За чашкой чая члены Общественной палаты беседовали с ветеранами. А тех, кто не смог по состоянию здоровья спуститься в зал, поздравляли в комнатах. Посещения во всех городах области принимались проживающими с благодарностью. «Для нас это действительно праздник», – говорили благодарные жильцы.

Членами Общественной палаты в эти дни было уделено много внимания юбилярам, много поздравлений с наступающим Днем Победы, пожеланий крепкого здоровья, счастья, благополучия. Ветераны, проживающие в домах-интернатах, не смогли по состоянию здоровья в дни празднования Великой Победы принять участие в городских и областных мероприятиях. Остается надеяться, что встречи и поздравления получились для них трогательными и запоминающимися.



ОБЩЕСТВЕННЫЕ КОНТРОЛЕРЫ за соблюдением прав заключенных

Общественная наблюдательная комиссия – это орган, образованный на основании Федерального закона Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». О работе региональной наблюдательной комиссии мы узнали у ее руководителя Владимира Воробьева.

– Владимир Владимирович, расскажите, как зарождалась общественная наблюдательная комиссия (ОНК) в нашем регионе.

– Согласно указанному закону №76-ФЗ, во всех регионах России необходимо было образовать ОНК, члены которых получили бы право посещать тюрьмы, колонии, отделения внутренних дел, гауптвахты и знакомиться с условиями содержания задержанных и осужденных.

В соответствии с этим же законом два ведомства – Управление Федеральной службы исполнения наказания и Министерство внутренних дел – издали приказы о том, как этот закон должен исполняться. Это Приказ УФСИН №652 от 28.11.08 года «О порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами ОНК» и Приказ МВД №196 от 06.03.09 года «О порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами ОНК». Для нас приказы стали основополагающими документами, которыми мы руководствуемся в своей работе.

По Закону общественные организации нашей области выдвинули своих кандидатов в состав наблюдательной комиссии. В ноябре 2008 года Общественная наблюдательная комиссия Тверской области была сформирована из 6 представителей областных общественных объединений по согласованию с Общественной палатой Тверской области. В ее состав вошли:

1. Владимир Воробьев, бывший заместитель начальника УВД Тверской области, председатель ОНК;
2. Павел Головченко, бывший воин-интернационалист, заместитель председателя ОНК;
3. Людмила Титова, в недавнем прошлом – председатель областного комитета госстатистики, секретарь ОНК;
4. Наталья Алябышева, в 90-х годах создавшая и возглавившая общественное движение «Родители против наркомании», помощник депутата Законодательного Собрания Тверской области А.Э. Клиновского;
5. Александр Горячев, психолог, диакон,

председатель отдела Тверской епархии по преодолению алкоголизма и наркомании;

6. Олег Толстых, депутат Тверской гордумы, председатель ООРФ инвалидов войны в Афганистане.

Состав был утвержден Общественной палатой РФ, и после получения членами Комиссии мандата на вход в учреждения, подлежащие общественному контролю, они приступили к работе.

Свою работу начали с того, что запросили от областных учреждений, подлежащих контролю, списки руководителей, контактные телефоны.

УЧРЕЖДЕНИЯ, подлежащих проверке:

1 гарнизонная гауптвахта военной комендатуры Тверского гарнизона;
8 учебно-воспитательных учреждений закрытого типа;
14 учреждений уголовно-исполнительной системы;
38 спецподразделений УВД области

Итого: 61 учреждение

– Некоторые общественники скептически относятся к работе ОНК. Есть мнение, что 6 человек просто физически не в состоянии охватить весь список учреждений, где возможны нарушения прав человека.

– Это действительно так. В наблюдательную комиссию можно было бы привлечь и большее количество наблюдателей. Но кроме небольшого состава есть еще ряд проблем. В связи с тем, что помещение для работы комиссии, несмотря на неоднократные обращения в администрацию области, не выделено, прием осуществляется в помещении УФСИН. Это создает определенные неудобства, так как граждане, обращающиеся к членам комиссии, имели претензии к работе администрации подразделений УФСИН. Люди туда боятся идти, так как вызывает

сомнение объективное, в данном случае, рассмотрение жалобы.

Другой аспект – отсутствие финансовых возможностей для оплаты телефонных переговоров, переписки, оплаты проезда в отдаленные учреждения, размещение объявлений в средствах массовой информации о приеме граждан. Нам не требуется большая сумма – только компенсация собственных расходов. Сейчас оплата всех расходов ведется из личных карманов. Члены Комиссии пользуются для почтовой переписки адресами с места работы, выезжают на личных автомобилях. Но хочу отметить, что начальник УФСИН по Тверской области, понимая значимость нашей работы, помогает нам и помещением для приема граждан, и автотранспортом. Большое ему за это спасибо. Однако, на мой взгляд, такая комиссия в области должна быть самодостаточной. Мы неоднократно обращались по поводу финансовой поддержки в Администрацию области, но ответа, к сожалению, так и не получили.

– Наблюдатели выезжают только по поступившим жалобам или могут самостоятельно организовать проверку?

– Мы выезжаем в учреждения и по жалобам граждан, и сами устраиваем выборочные проверки.

– Что в таком случае проверяется?

– Тюремный посетитель должен уметь замечать очень многое. Посмотреть, какова температура воздуха в камере, есть ли термометры, достаточно ли кранов для мытья рук. Нужно проверить освещенность камер, состояние постельного белья, матрасов. Узнать, предоставляется ли осужденным стоматологическая помощь, протезирование. Приезжают ли к ним по необходимости врачи-специалисты. При посещении больницы узнать, сколько человек из тех, кто там содержится, могут быть освобождены по болезни, согласно 54-му постановлению Правительства РФ. Члены ОНК вправе ознакомиться с материалами, касающимися условно-досрочного

Работа тверских наблюдателей была отмечена Общественной палатой РФ благодарностью

«За большой вклад в дело становления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, совершенствование взаимодействия гражданского общества с органами государственной власти»



освобождения (УДО), и выяснить, являются ли объективными характеристики, которые администрация дает осужденным, у которых уже подходит срок УДО. Очень важно также проверить наличие у заключенных паспортов. Все данные проверки должны быть занесены в протокол.

Проверка в учреждениях осуществляется, согласно Закону, не менее чем двумя наблюдателями, с тем, чтобы результаты были объективными, чтобы не было провокаций со стороны проверяемых лиц, конфликтных ситуаций и т.д.

Во время посещений учреждений проводятся индивидуальные беседы и прием осужденных. По Закону члены ОНК могут общаться с подследственными и осужденными только в присутствии сотрудников администрации учреждения. Поэтому заключенные почти всегда говорят, что условия содержания их устраивают. На наших же встречах представители администрации учреждения присутствуют, но, находясь за звукоизолирующим стеклом, беседу с заключенным не слышат. Правда, сам факт беседы с наблюдателем может вызвать недовольство у администрации исправительного или иного учреждения. Но хочу еще раз отметить, что руководство УФСИН и лично начальник управления Александр Савишин осознают, что правонарушения лучше устранить в ходе проверки ОНК, чем ждать, пока факты вскроются, но уже будет поздно. Также следует отметить, что во время проверок руководство УФСИН оказывает нам всестороннюю помощь, с пониманием относится к результатам проверок и принимает оперативные меры по ним.

– Жалоб поступает много?

– За 2009 год комиссия получила 25 жалоб от осужденных и их родственников на действия администрации учреждений УФСИН, 22 проверены с выездом на место. Частично подтверждились 20 из них. По всем жалобам приняты меры. 2 осужденных по инициативе комиссии переведены в другие учреждения.

Сейчас жалоб стало значительно больше. Жалуются в основном на нарушения прав в условиях заключения. Бывают и другие случаи. Так, например, военнослужащий, увольняясь из Вооруженных Сил,

получил военный билет, но не ознакомился с записями, внесенными в него. В военкомате обнаружилось, что по ошибке ему был выдан документ с чужими данными. Исходя из этого, он не смог встать на военный учет, получить паспорт. В течение двух лет военнослужащий так и не смог найти отклика на свои запросы в военкоматах, своей воинской части, Министерстве обороны. Оказавшись без средств к существованию, совершил преступление и оказался в местах лишения свободы. Узнал о существовании комиссии и обратился. Мы активно включились в работу, нашли «концы», ему выдали новый военный билет. Помогли человеку. Теперь он требует еще и компенсации морального ущерба. Что ж – это его право.

Другой случай. Администрация исправительного учреждения отказалась осужденному в просьбе о заключении брака. Мы разобрались в ситуации, и оказалось, что отказ произошел не по вине администрации. У женщины, собирающейся вступить с ним в брак, попросту не было средств добраться до суженого. Чисто бытовая ситуация.

В ходе проверки спецприемника для административно-арестованных УВД было выявлено большое количество лиц, арестованных за нарушения миграционного законодательства. Несовершенство этих законов приводит к «патовой» ситуации, когда человек, проживающий в России, имеющий здесь родителей, семью, жилье, детей и работу, но не являющийся гражданином РФ, не может быть депортирован (выдворен) в страну, где он ранее проживал, т.к. компетентные органы этих стран официально заявляют, что он не является их гражданином. К сожалению, в России существует «правовой вакuum», и люди от этого страдают. Мы попросили Уполномоченного по правам человека в РФ взять под контроль вопросы совершенствования миграционного законодательства.

Были индивидуальные и даже коллек-

тивные жалобы об избиениях при содержании под стражей. Случаи бывают разные.

– Сталкивались ли общественные инспекторы с противодействием со стороны представителей силовых ведомств при проверках?

– Как таковых никаких препон нам не чинят. Но сложности есть. По Закону списки членов ОНК должны быть в каждом месте, где люди содержатся принудительно. В соответствии со списком осуществляется доступ наблюдателей в учреждения, и такой список с контактными телефонами должен предоставляться задержанным. В некоторых райотделах не только этого списка нет, но и начальники не знают о существовании комиссии. Есть и другая сторона вопроса. Население очень слабо осведомлено о работе нашей комиссии (я повторюсь, что финансовые средства на публикации материалов мы не располагаем, а СМИ должного интереса к нашей работе не проявляют). Поэтому в случае нарушения прав человек не может воспользоваться еще и своим законным правом известить наблюдателя о правонарушении.

– На мой взгляд, в состав ОНК должны входить и профессиональные правозащитники. В нашей комиссии «в чистом виде» таких нет.

– Я сам юрист, долго работал в органах внутренних дел. Члены комиссии тоже юридически грамотные люди. Но мы не решаем вопрос на месте, а лишь, получив жалобу, проводим проверку, ее результаты обсуждаем на заседании комиссии, где вырабатываются объективная оценка и меры, предлагаемые руководителям для устранения недостатков, если такие необходимы предпринять. В заседании участвуют работники УВД, прокуратуры, Уполномоченный по правам человека в Тверской области или его представитель.

Правозащитники в составе комиссии нам нужны. Это люди с обостренным чувством справедливости. Можно рассмотреть вопрос о создании экспертного общества комиссии, подключив к работе правозащитников, представителей правозащитных общественных организаций на правах экспертов. Неплохо было бы решить проблемы с финансированием и помещением. Тогда бы наша работа стала еще более эффективной и оперативной.

Беседовал пресс-секретарь ОП Андрей НЕУМОЙЧЕВ

P.S.: Общественная палата Тверской области призывает СМИ обратить внимание на деятельность ОНК, проинформировать граждан о существовании комиссии, направлениях деятельности и возможности граждан обращаться в ОНК в экстренных случаях. Предупрежден – значит вооружен. Эта информация поможет многим нуждающимся людям отстоять свои права и свободы.

Контактный телефон ОНК по Тверской области: (4822) 32-36-98



Общественная палата обозначила БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ КАШИНСКОГО РАЙОНА

28 мая в Кашинском районе был проведен День Общественной палаты Тверской области.

Традиционным в рамках проведения «Дней» стало знакомство членов ОП с деятельностью ряда учреждений, организаций и предприятий района.

Интересным оказалось посещение социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. Члены ОП пообщались с детьми, передали им книги и преподнесли сладкие подарки. Состоялась беседа с руководством Центра. От вопросов защиты детства разговор плавно перетек к возможностям конкретной помощи детям, попавшим в сложную жизненную ситуацию. У гостей возникла идея создания нового социального проекта – площадки общения для пожилых людей из дома престарелых и малышей из приюта.



По мнению члена ОП, директора ЗАО «Хлеб» Нины Болговой, две эти категории людей очень нуждаются друг в друге: «**Пожилым людям встречи с маленькими детьми дали бы стимул жить активнее, а малышам была бы привита любовь**». Фактически это может стать первой попыткой использования возможностей людей разного возраста, находящихся в интернатных условиях, для постоянного взаимодействия и взаимопомощи. Члены ОП и представители общественных организаций договорились в ближайшее время разработать подобный pilotный проект и начать его осуществление.

МНЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ПАЛАТЫ

Руководители комиссии ОП по информационной политике и свободе слова в СМИ **Николай Локтев и Наталья Чарухчева** посетили редакцию «Кашинской газеты». Побеседовав с редакторами и изучив несколько номеров местной газеты, тверские журналисты отметили высокий уровень издания и профессионализм редакторов. **«Газета, в хорошем смысле, задыхается от материалов, рекламы, а это значит, что издание востребовано и находится на хорошем счету у жителей»**. Николай Локтев обратился к главе района с предложением рассмотреть вопрос об увеличении финансирования издания, что позволило бы еженедельнику выходить на 16-ти полосах вместо привычных 8-и, привлекать еще больше рекламодателей, внебюджетных средств. «Финансовые проблемы традиционны для «районок». Но если газета хорошая, читаемая и уважаемая жителями, то развитию издания Администрация Кашинского района должна уделять большее внимание», – заключил Николай Федорович.

Председатель комиссии ОП, врач-кардиолог **Игорь Эльгардт** поделился с присутствующими хорошими впечатлениями от посещения Центральной районной больницы: **«Здесь ведется большая целенаправленная работа. Из беседы с руководителем ЦРБ, сотрудниками, пациентами становится понятно, что быстро поменять ментальность людей, их отношение к своему здоровью не получится. То, что школы здоровья в муниципальных образованиях положили этому начало, – уже хорошо»**. Из недостатков главный врач областного кардиологического диспансера отметил традиционную проблему всех учреждений сферы здравоохранения – нехватку финансовых средств.

В своем выступлении член ОП, председатель Тверского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Опора России» **Наталья Лабынина** коснулась некоторых проблем в развитии регионального бизнеса. На кашинской земле, по ее словам, таких тоже хватает. **«Сегодня я посетила гордость Кашина – завод «Эра». Что уж говорить о местном малом и среднем бизнесе, если контролирующие организации «кошмарят» даже такие крупные предприятия, как завод по розливу знаменитой кашинской воды?!»**.

СОВЕТ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Также в этот День состоялась встреча членов Палаты с представителями Совета общественности при главе Кашинского района. Обмен опытом работы дал кашинцам понять необходимость пересмотра принципов деятельности этого института гражданского общества. Начать было предложено с изменения количественного и качественного состава Совета, исключив из него представителей властных структур и увеличив в нем число непосредственно представителей институтов гражданского общества. А для повышения эффективности дальнейшей работы Совета общественности при главе района Общественной палатой был разработан ряд предложений и рекомендаций.

Члены и эксперты ОП также посетили центр занятости населения, районный дом культуры, муниципальные учреждения жилищно-коммунального хозяйства и другие городские и районные службы.



Юрий Охлобыстин и Валерий Карасев (слева) дают мастер-класс Совету общественности

ЛИЧНЫЙ И ВРАЧЕБНЫЙ ПРИЕМ

Председатель Палаты Владимир Антонович Суслов в рамках Дня провел личный прием граждан Кашинского района. Каждому посетителю Владимир Антонович уделил максимум внимания и старался незамедлительно решать вопрос звонком прямо из кабинета. На все обращения по результатам проверки гражданам будут даны письменные ответы.

Также в этот день на базе Кашинской ЦРБ был организован бесплатный прием врачей узкой специализации: эндокринолога, ЛОРа, маммолога, кардиолога и специалиста УЗИ. Квалифицированных кадров, особенно врачей узкой специализации, в районах области катастрофически не хватает, а потому желающих обследоваться у специалистов, прибывших из областного центра, оказалось не счесть. За несколько часов медики приняли почти 150 жителей района.



Личный прием ведет В.А. Суслов

ИТОГИ

Итоги Дня Общественной палаты в Кашинском районе были подведены на встрече с кашинцами, состоявшейся в зале районного дома культуры. Члены Общественной палаты проинформировали о деятельности региональной Общественной палаты, поделились опытом работы, высказали рекомендации по взаимодействию общественных объединений с органами местного самоуправления. На встрече была заслушана информация главы района Анатолия Соколова о деятельности городских и районных общественных организаций, о путях взаимодействия органов власти с общественностью, бизнес-сообществом и некоммерческими организациями.

Наряду с положительным опытом такой деятельности членами Общественной палаты были отмечены и существенные недостатки. Так, например, остается достаточно низким уровень активности граждан, интересы которых представляют некоммерческие организации города и района. Не все общественные объединения пока еще четко выполняют свои главные задачи – выявление интересов конкретных социальных групп и граждан и доведение их до властных структур, осуществление эффективного общественного контроля за деятельностью местных органов власти. В районе недостаточно актив-



Анатолий Соколов, Владимир Суслов, Валерий Карасев

но реализуются имеющиеся возможности в развитии территориального общественного самоуправления, добровольческого движения. Медленно внедряются такие формы муниципальной поддержки общественных объединений на конкурсной основе, как гранты (субсидии), социальный заказ и социальная реклама.

В заключение мероприятия Председатель ОП Владимир Суслов в своем выступлении подчеркнул, что такая форма работы как «Дни Палаты» раз за разом демонстрирует свою действенность, ведь для членов Палаты это прекрасная возможность познакомиться с некоторыми проблемами муниципалитетов и оказать содействие в их решении. В свою очередь, глава Кашинского района Анатолий Соколов отметил, что разговор о взаимодей-

ствии с региональной ОП давно назрел. **«Это и требование времени, и наша общая потребность. Нам есть, что сказать друг другу, обсудить и даже поучиться у Общественной палаты. Ведь проблем в жизни Кашинского района, как, впрочем, и других муниципальных образований, более чем достаточно. Сегодняшнее мероприятие поможет нам проанализировать, что конкретно с помощью региональной ОП мы сможем сделать для активизации гражданского общества на кашинской земле»**, – подытожил глава муниципалитета.



О ЕГЭ начистоту

Члены Общественной палаты уже второй год подряд вошли в состав общественных наблюдателей за проведением Единого государственного экзамена. О преимуществах и недостатках ЕГЭ спорят с самого начала эксперимента. Мы решили узнать мнение о ЕГЭ у некоторых членов ОП.

Углева Н.Г., член ОП, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ №13 г. Ржева Тверской области

Много споров каждый год возникает по поводу ЕГЭ. Причём самые острые словесные баталии происходят именно во время сдачи экзаменов. Мне приходилось слушать мнения и родителей, и преподавателей, и чиновников. Их суждения неоднозначны и непохожи. Но речь сейчас не об этом.

Пожалуй, начну с рассказа о себе. 20 лет я работаю преподавателем русского языка и литературы в школе. За это время выпускники 9, и 11 классов в какой только форме не держали итоговый экзамен! Были билеты, сочинения, изложения подробные и изложения сжатые, изложения с творческим заданием, изложения с элементами сочинения...

А вот последние шесть лет мы сдаём ЕГЭ, причём первые два года экзамен проводился в экспериментальном режиме (сдавали по желанию), а четыре последних года ЕГЭ проходит в так называемом штатном режиме – сдают практически все.

За последние два года я успела выпустить два одиннадцатых класса (2008-2009 уч.г. и 2009-2010 уч.г.) – результаты детей в числе лучших по городу.

И сегодня, оглядываясь на пережитое и всматриваясь в будущее (в следующем году у меня вновь оканчивает школу 11 класс), пытаюсь обобщить свои впечатления, ощущения и, конечно же, опыт.

Многие говорят: «ЕГЭ – это стресс для ребёнка!». Отвечаю: «Да, любой экзамен – стресс». Другая позиция: «На ЕГЭ официальная обстановка!». Отвечаю: «На достойном экзамене уважающая себя комиссия и не допустит ситуации «шалтай-валай» или «мы просто такие добреные». Вопрос: Как же так?! Никакого личностного подхода! Работы полностью закодированы! Личность ребёнка нивелируется! Отвечаю: «Позвольте. А как же тогда ситуация поры «до ЕГЭ», когда в разные инстанции поступали сотни жалоб на то, что там-то сдавал «любимчик» (ему оценку завысили, да и мама (папа) его (шу-шу-шу...), да и вообще то-то и то-то (шу-шу-шу...)), а вот мой (бедный, несчастный, больной, но очень талантливый (с тройками по всем предметам – шу-шу-шу...)) подвергается гонениям со стороны учителя; как бы ребёнок ни учил – ему выше тройки не поставят; с педагогом не ладит, цветы в школу не носит (кому их там дарить?!), на мероприятия классные не остаётся – зачем? – ведь его никто не понимает, да и они сами ему не нужны! (шу-шу-шу...)».

Вот поэтому и думается мне, что, во-первых, ЕГЭ уже хорош тем, что баллы, полученные на нём, не обрастают эмоциональным неуправляемым снежным комом. Во-вторых, все сдающие работают в одинаковых условиях. В-третьих, по моему глубокому убеждению, ребёнок, подготовленный учителем к работе в такой форме, никаких сверхужасных эмоций не испытывает.

К чести наших выпускников сказать, они достаточно pragmatичны: чётко понимают, что они знают и на что рассчитывают. Зачастую, выйдя с экзамена, ребёнок вам сразу скажет, что ему удалось выполнить столько-то заданий, а в баллах выйдет примерно столько-то.

Не хотелось бы никого обижать, но иногда неограниченно сердобольным родителям хочется сказать такие слова. Милые, добрые, любящие до слёзоты и без меры! Если ваше дитя слабо и беспомощно, хронически несчастно в течение всей небольшой своей жизни, может быть, есть смысл ребёнку остановиться на ГИА или сдавать экзамен в щадящем режиме? Ведь если так всё плохо у ребёнка на учебном поприще, возможно, не нужно ему себя дальше изнурять наукой, а науку собой? Есть ведь другие пути самореализации в нашем мире. Помните, каждое испытание – это ступень к взрослению. Не всё, что ново, плохо.



Никонов А.В., член ОП, почётный работник общего образования Российской Федерации, победитель областного конкурса «Учитель года – 1993», кандидат философских наук.

ЕГЭ – единое горе эпохи. ЕГЭ – ключевой механизм модернизации системы образования. Такие полярные суждения – реалии нашего дня.

Введение системы ЕГЭ, безусловно, для большинства выпускников заметно облегчило преодоление «извечной пропасти», пролегающей между российской (ранее советской) школой и ВУЗом: экзамены сдаются один раз, и документы подаются одновременно в несколько институтов, университетов. И, по большому счёту, ЕГЭ сдать проще, чем выдержать испытание в традиционной форме. Причём это не просто слова, а выводы, основанные на личной педагогической практике последних лет: учащиеся, посредственно занимающиеся в старших классах, не отличающиеся ни общей начитанностью, ни эрудицией, ни способностью к самостоятельному размышлению и анализу, получают в ходе сдачи ЕГЭ высокие баллы, в переводе на классические оценки – «4» и «5». Здесь, на мой взгляд, и обнаруживается главный минус ЕГЭ – система не только не совершенна, что вполне объяснимо, но и самое главное – она не способствует ни повышению мотивации к учёбе у школьников, ни тем более не ведёт к улучшению качества образования.

Так что вопрос о модернизации остаётся открытым.

Зверева С.В., член ОП, учитель муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2» г. Лихославля Тверской области, член Совета многодетных матерей

Сразу хочу отметить, что экзамены, с точки зрения организации, подготовлены великолепно. Обстановка доброжелательная, что способствует снижению волнения у учащихся. В ходе подготовки и проведения ЕГЭ не обнаружено никаких нарушений.

Но, несмотря на соблюдение всех правил и создание комфортной обстановки, ребята в разговорах признавались, что ЕГЭ – это большой стресс и для них, и для родителей, тем более, что средства массовой информации постоянно рассказывают о самоубийствах ребят и связывают добровольный уход из жизни непосредственно с результатами экзамена. Многие из учащихся будут поступать в средние учреждения, кто-то на заочное отделение платных ВУЗов, где результаты ЕГЭ не нужны, поэтому они считают, что Президент Д.А. Медведев прав, когда говорит о том, что ЕГЭ должен быть одной из форм итоговой аттестации, а не обязательным испытанием.

К примеру, в этом году моя дочь сдаёт ЕГЭ, и я вижу, как она переживает и нередко пьёт сердечные капли, потому что боится получить не тот результат, на который рассчитывает, тем более, что она выбрала гуманитарную направленность, и экзамен по математике ей не нужен. Она призналась, что среди ребят стресс и нервозность – явление обычное. Кроме оценки своих знаний, они очень переживают за учителя и за престиж школы, ведь не всегда результаты соответствуют подготовке. Кому-то попался сложный вариант, кто-то в волнении не смог понять вопрос. Одна из учениц призналась, что только дома до неё дошёл смысл заданной темы.

Я полностью согласны с ребятами, что ЕГЭ должен стать одной из форм проведения итоговой аттестации. Многочисленные примеры доказывают, что не всегда результаты показывают достоверную картину.

Человек Труда

Любовь Ивановна Парфенова – человек, известный не только в нашей области, но и далеко за ее пределами. Ткачиха, всю жизнь проработавшая на знаменитой тверской текстильной фабрике «Пролетарка». За свою трудовую деятельность была удостоена высокого звания «Герой Социалистического Труда».

« Природа - мать, когда б таких людей ты иногда не посыпала миру, заглохла бы нива жизни на Земле »

Николай Некрасов

Любовь Парфенова, человек энергичный и неравнодушный к тому, чем живет родной город, продолжает много трудиться как общественный деятель. Она активно работает в Общественной палате Тверской области, Союзе пенсионеров, возглавляет Тверское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России», которая объединила в своих рядах тех, кто в годы Советской власти за доблестный труд получил звание «Герой Социалистического Труда».

Социалистическое государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряло новаторство, творческое отношение к работе. Самоотверженный труд, героические подвиги советских людей при защите социалистического Отечества, активная общественно-политическая деятельность, забота о воспитании детей и молодежи получали высокую оценку и признание Советского государства. Лучшие из лучших представителей народа удостаивались званий Героя Советского Союза, полных кавалеров ордена Славы, Героя Социалистического Труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы.

Всероссийская общественная организация «Трудовая доблесть России», которую возглавляет Любовь Ивановна, ведет большую гуманитарную деятельность, связанную с сохранением для будущих поколений национальных трудовых традиций. Герои выступают перед молодежью с рассказами о своих трудовых подвигах, проводят творческие конкурсы, делятся своими мыслями о путях возрождения страны.



Сегодня работа с молодежью для Любови Ивановны стала целью жизни. Главное – привить молодежи любовь к труду, а это в теперешних условиях очень трудно по некоторым причинам. Основная – в том, что закрываются производства, заводы, фабрики, практически нет сельского хозяйства, негде готовить трудовые кадры, даже пройти практику для наших студентов и учащихся лицеев и колледжей стало огромной проблемой.

Любовь Ивановна считает, что очень важно, чтобы люди знали о достижениях своих земляков. И в этом смысле очень много делается Тверским региональным отделением Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России».

Надо сказать и о борьбе общественной организации за то, чтобы люди, героическим трудом которых было создано мощное индустриальное государство, были и сегодня отмечены большим вниманием и уважением со стороны органов управления государством, чтобы их интересы и права, установленные законодательством, обеспечивались в полной мере.

В нашей области сегодня проживает 125 таких Героев. Несмотря на свой солидный возраст, многие из них активно участвуют в общественной жизни нашего региона, ведут большую работу по пропаганде людей труда и поднятию их престижа в современном обществе. Очень хотелось бы, чтобы Героев становилось больше и больше. И чтобы подвиги свои они совершали в мирное время, в труде и созидании.

По материалам газет «Так живем»
и «Тверской курьер»



Тонкости общественной дипломатии

25 мая в Совете Федерации прошли Парламентские слушания на тему «Общественная дипломатия: проблемы и пути их решения», организованные Комиссией СФ по вопросам развития институтов гражданского общества.

Тема, которая горячо обсуждалась представителями некоммерческого сектора и государственными структурами, носила отнюдь не абстрактный, а напротив – сугубо прикладной характер. Общественная дипломатия сегодня, наряду с классической, является важнейшим инструментом представления и защиты национальных интересов России на международной арене. От того, каким образом реализуется данный потенциал, зависит обеспечение реально-го суверенитета нашей страны.

Видные деятели институтов гражданского общества, среди которых были представлены руководители федеральных и региональных организаций, сошлись во мнении относительно необходимости пол-

ноценного финансирования со стороны государства и бизнеса проектов российских общественных объединений по вопросам общественной дипломатии, а также разработки единой целевой программы развития соответствующих институтов, включающей федеральный и региональный уровни и направленной на повышение эффективности использования целевых средств.

От Общественной палаты Тверской области в Парламентских слушаниях приняла участие заместитель председателя Комиссии по межрегиональному и международному сотрудничеству Общественной палаты Тверской области, председатель Правления Тверского областного общества книголюбов Вера Ткаченко. В своем выступлении



Вера Ткаченко

Вера Викторовна затронула тему общественной инициативы как пути к развитию региональных международных связей.

Некоторые рекомендации органам государственной власти, подготовленные Комиссией по межрегиональному и международному сотрудничеству Тверской области (председатель – Вячеслав Воробьев), вошли в рекомендации Парламентских слушаний. В частности, было учтено предложение при проведении международных поездок, встреч, семинаров приглашать в состав делегаций представителей Общественных палат регионов, Советов при главах муниципальных образований, представителей некоммерческих организаций, реализующих проекты в сфере общественной дипломатии, науки, культуры для продвижения общественной дипломатии и представления на международном уровне результатов реализации своих проектов в регионах.



Президиум Парламентских слушаний

День рождения отметят: Парфёнова Любовь Ивановна (25 июня), Воробьёв Вячеслав Михайлович (26 июня), Мельников Валерий Геннадьевич (27 июня), Зверева Светлана Владимировна (20 июля), Гусева Нина Ивановна (21 июля), Михайловская Светлана Викторовна (28 июля), Эльгардт Игорь Абрамович (12 августа), Болгова Нина Петровна (15 августа), Соколова Наталья Николаевна (15 августа), Шабашов Алексей Евгеньевич (23 августа), Карасёв Валерий Павлович (28 августа), Углева Наталья Георгиевна (1 сентября), Аксёнова Галина Ивановна (4 сентября), Овечкин Андрей Сергеевич (7 сентября), Ткаченко Вера Викторовна (18 сентября). **Поздравляем именинников!**



Официальное издание Общественной палаты Тверской области

«Вестник» подготовил

пресс-секретарь Общественной палаты
Андрей Неумойчев

(4822) 32-06-82, andrey@optver.ru

Отпечатано: ООО «Тверской печатный двор»
г. Тверь, ул. Учительская, д. 6, корп. 1

Тираж 500 экз.

Выходит ежеквартально

Распространяется бесплатно



Контактная информация:

г. Тверь, ул. Советская, 33, каб. 404
тел./факс (4822) 32-11-42, 32-06-82

www.optver.ru

e-mail: info@optver.ru

Председатель Палаты

Владимир Антонович Суслов

Секретарь Палаты

Валерий Павлович Карасев